Inversion des matrices de Toeplitz dont le symbole admet un zéro d'ordre fractionnaire positif, valeur propre minimale.

Philippe Rambour* Abdellatif Seghier†

Résumé

Inversion des matrices de Toeplitz dont le symbole admet un zéro d'ordre fractionnaire positif, valeur propre minimale et opérateur différentiel associé. Cet article présente trois résultats distincts. Dans une première partie nous donnons l'asymptotique quand N tend vers l'infini des coefficients des polynômes orthogonaux de degré N associés au poids $\varphi_\alpha(\theta) = |1-e^{i\theta}|^{2\alpha} f_1(e^{i\theta})$, où f_1 est une fonction strictement positive suffisamment régulière et $\alpha > \frac{1}{2}, \quad \alpha \in \mathbb{R} \setminus N$. Nous en déduisons l'asymptotique des éléments de l'inverse de la matrice de Toeplitz $T_N(\varphi_\alpha)$ au moyen d'un noyau intégral G_α. Nous prolongeons ensuite un résultat de A. Böttcher et H. Windom relatif à l'asymptotique de la valeur propre minimale des matrices de Toepliz de symbole φ_α. On sait que dans ce cas la plus petite valeur propre de cette matrice admet une asymptotique, quand N tend vers l'nfini, de la forme $\frac{c_\alpha}{N^{2\alpha}} f_1(1)$. Pour $\alpha \in \mathbb{N}^*$ A. Böttcher et H. Windom obtiennent une asymptotique de c_α quand α tend vers l'infini, et un encadrement de c_α dans les autres cas. Nous obtenons ici le même type de résultat, mais pour α réel positif.

Abstract

Inversion of Toeplitz matrices with singular symbol. Minimal eigenvalues. Three results are stated in this paper. The first one is devoted to the study of the orthogonal polynomial with respect of the weight $\varphi_\alpha(\theta) = |1-e^{i\theta}|^{2\alpha} f_1(e^{i\theta})$, with $\alpha > \frac{1}{2}$ and $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$, and f_1 a regular function. We obtain an asymptotic expansion of the coefficients of these polynomials, and we deduce an asymptotic of the entries of $(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}$ where $T_N(\varphi_\alpha)$ is a Toeplitz matrix with symbol φ_α. Then we extend a result of A. Böttcher and H. Widom result related to the minimal eigenvalue of the Toeplitz matrix $T_N(\varphi_\alpha)$. For N goes to the infinity it is well known that this minimal eigenvalue admit as asymptotic $\frac{c_\alpha}{N^{2\alpha}} f_1(1)$. When $\alpha \in \mathbb{N}$ the previous authors obtain an asymptotic of c_α for α going to the infinity, and they have the bounds of c_α for the other cases. Here we obtain the same type of results but for α a positive real.

Mathematical Subject Classification (2000)

Primaire 47B39 ; Secondaire 47BXX.

Mots clef

Inversion des matrices de Toeplitz , valeur propre minimale.

*Université de Paris Sud, Bâtiment 425; F-91405 Orsay Cedex; tel : 01 69 15 57 28 ; fax 01 69 15 60 19 e-mail : philippe.rambour@math.u-psud.fr

†Université de Paris Sud, Bâtiment 425; F-91405 Orsay Cedex; tel : 01 69 15 57 29 ; fax 01 69 15 72 34 e-mail : abdelatif.seghier@math.u-psud.fr

1 Introduction

Rappelons que si f est une fonction de $L^1(\mathbb{T})$ on appelle matrice de Toeplitz d'ordre N de symbole f et on note $T_N(f)$ la matrice $(N+1)\times(N+1)$ telle que $(T_N(f))_{k+1,l+1} = \hat{f}(l-k) \quad \forall\, k,l \quad 0 \le k,l \le N$, en notant $\hat{h}(j)$ le coefficient de Fourier d'ordre j d'une fonction h (voir [3]). Ici nous nous intéressons plus précisément aux matrices de Toeplitz de symbole $f = |1-\chi|^{2\alpha} f_1$ où f_1 est une fonction de $L^1(\mathbb{T})$ strictement positive sur le tore et où α est un réel strictement supérieur à $-\frac{1}{2}$.

Le but de cet article est, dans une première partie, de compléter les résultats de [16] et de [17]. C'est à dire de donner une expression asymptotique des termes $(T_N(f))^{-1}_{k,l}$ et des termes $(T_N(f))^{-1}_{k,1}$ avec $k=[Nx]$ et $l=[Ny]$. Autrement dit nous nous intéressons aux éléments du "coeur" de l'inverse de la matrice $T_N(f)$ et au "coeur" de l'ensemble des coefficients du polynôme orthogonal de degré N associé au symbole f. Nous avons fourni ces résultats pour $\alpha \in]-\frac{1}{2},\frac{1}{2}]$ dans [17] et pour α entier positif dans [16] (voir aussi, bien sûr, [22], et [1]). Le résultat pour $\alpha = 1$ est dû à Spitzer-Stone ([19]) et aussi à Courant, Friedrichs, et Lewy ([6]). Ici nous donnons l'expression de ces asymptotiques pour α non entier supérieur à $\frac{1}{2}$ (voir les théorèmes 1 et 2). On remarque que ces asymptotiques sont donnés par des noyaux dont l'expression est toujours la même dans le cas des coefficients $(T_N(f))^{-1}_{k,1}$. De plus les noyaux G_α donnant l'asymptotique de $(T_N(f))^{-1}_{k,l}$ sont de la même forme pour tous les α dans $]0,+\infty[$.
Un autre problème classique lié aux matrices de Toeplitz est celui de leurs valeurs propres et particulièrement de leurs valeurs propres extrémales ([8],[23], [21], [22], [20]) et notamment de la plus petite. Si λ_α désigne la valeur propre minimale de $T_N(f)$ avec $f = |1-\chi|^{2\alpha} f_1$, avec f_1 fonction régulière, on sait que dans le cas où l'exposant α est un entier naturel strictement positif ([4], [5],) il existe une constante c_α telle que pour N tendant vers l'infini

$$\lambda_\alpha \sim f_1(1)\frac{c_\alpha}{N^{2\alpha}}.$$

Kac, Murder et Szegö ont montré dans [9] que c_1 existe et vaut $=\pi^2$, et Parter a obtenu dans [13] que l'existence de c_2 et $c_2 = 500,5467$. Dans [15] et [14] Parter a montrer l'existence de c_α dans le cas général pour des exposants entiers. C'est donc un problème ancien que d'évaluer ou au moins d'encadrer le réel c_α et aussi de chercher un asymptotique de cette constante quand α tend vers l'infini. Dans [4] Böttcher et Widom répondent à cette question pour α entier. Nous reprenons ici ce problème pour des exposants α qui sont des réels positifs non entiers (théorème 3). Dans le théorème 3 nous montrons l'existence des constantes c_α et nous donnons une expression formelle de c_α pour tout α positif. Nous en déduisons ensuite des encadrements des constantes c_α pour les valeurs de α non entières situées dans les intervalles $]0,\frac{1}{2}[$, $[\frac{1}{2},1[$ et $]1,+\infty[$ (corollaire 2). Enfin nous retrouvons dans le cas où α est un réel positif l'asymptotique de c_α donné par Böttcher et Widom dans le cas entier (théorème 5).
Dans le cas d'exposants réels négatifs, $\alpha \in]-\frac{1}{2},0[$ on pourra consulter [2]

2 Inverse des matrices de Toeplitz de symbole $|1-e^{i\theta}|^{2\alpha} f_1$.

Nous considérons maintenant les matrices de Toeplitz $T_N(|1-e^{i\theta}|^{2\alpha} f_1)$ où α strictement supérieur à $\frac{1}{2}$, la fonction f_1 étant régulière, appartenant à l'ensemble $A(\mathbb{T},3/2)$ avec $A(\mathbb{T},\nu) = \{c \in L^2(\mathbb{T}) / \sum_{n\in\mathbb{Z}} n^\nu |\hat{c}(n)| < \infty\}$, si l'on appelle $\hat{c}(n)$ le coefficient de Fourier d'ordre n d'une

fonction c. Pour de telles fonctions f et f_1 nous savons (voir [20]) qu'il existe des fonctions g et g_1 dans $H_2^+ = \{c \in L^2(\mathbb{T}) / \hat{c}(n) = 0 \iff n < 0\}$ telles que $|1-e^{i\theta}|^{2\alpha} f_1 = g\bar{g}$, $f_1 = g_1 \bar{g}_1$ (avec $g = (1-e^{i\theta}) g_1$). Dans la suite nous notons $\beta_0^{(\alpha)} = \widehat{(1/g)}(0)$ et $\chi(\theta) = e^{i\theta}$. Le but de cette section est d'établir complètement les deux théorèmes qui suivent. Il faut noter que pour α entier naturel strictement supérieur à 1 ces théorèmes ont été complètement établis dans [16], et dans le cas où α est un réel contenu dans l'intervalle $]\frac{-1}{2}, \frac{1}{2}]$ ils ont été démontrés dans [17]. Ici nous en donnons les démonstrations pour $\alpha > \frac{1}{2}$. On peut remarquer que dans le cas où α est négatif le noyau intervenant dans l'expression des coefficients de l'inverse est différent de celui que nous donnons ici. Il est par contre identique dans le cas où $\alpha \in]0, \frac{1}{2}]$ et pour $\alpha \in \mathbb{N}$.

Théorème 1 *Si $\alpha > \frac{1}{2}$, nous obtenons pour $0 < x < 1$,*

$$g_1(1)\Big(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\Big)^{-1}_{[Nx]+1,1} = \overline{\beta_0^{(\alpha)}} N^{\alpha-1} \frac{1}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1}(1-x)^{\alpha} + o(N^{\alpha-1}),$$

uniformément pour x dans $[\delta_1, \delta_2]$, $0 < \delta_1 < \delta_2 < 1$.

Théorème 2 *Pour $0 < x, y < 1$ et pour $\alpha > \frac{1}{2}$ nous obtenons*

$$f_1(1)\Big(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\Big)^{-1}_{[Nx]+1,[Ny]+1} = N^{2\alpha-1} \frac{1}{\Gamma^2(\alpha)} \Big(G_\alpha(x,y)\Big) + o(N^{2\alpha-1})$$

uniformément en (x, y) pour $0 < \delta_1 \leq x, y \leq \delta_2 < 1$ avec

$$G_\alpha(x,y) = x^\alpha y^\alpha \int_{\max(x,y)}^1 \frac{(t-x)^{\alpha-1}(t-y)^{\alpha-1}}{t^{2\alpha}} dt.$$

Rappelons que pour $\alpha = 1$ cet énoncé est connu depuis trés longtemps : c'est le théorème de Spitzer-Stone [19].

Corollaire 1 *Si $\alpha > \frac{1}{2}$ on a, avec les mêmes hypothèses que pour le théorème 2,*

$$f_1(1)\mathrm{Tr}\left(\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1\right)^{-1}\right) = N^{2\alpha} \frac{B(2\alpha, 2\alpha)}{\Gamma^2(\alpha)(2\alpha-1)} + o(N^{2\alpha}).$$

Le résultat pour $\alpha \in \mathbb{N}$ a été obtenu par A. Böttcher dans [1]. On obtient

$$f_1(1)\mathrm{Tr}\left(\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1\right)^{-1}\right) = N^{2\alpha} \frac{(2\alpha-1)!(2\alpha-2)!}{(4\alpha-1)![(\alpha-1)!]^2} + o(N^{2\alpha}).$$

3 Valeurs propres minimales.

Remarque 1 *Pour $\alpha > \frac{1}{2}$ nous pouvons prolonger la fonction G_α à $x = y$. Ce n'est évidemment pas possible pour $\alpha \in [0, \frac{1}{2}]$. Nous pouvons néanmoins écrire le théorème (3), en faisant un passage à la limite dans le cas où $\alpha < \frac{1}{2}$.*

Rappelons tout d'abord la définition suivante

Définition 1 *Si f est une fonction de $L^2([0,1]\times[0,1])$ et n un entier naturel, nous noterons : $*^n f$ la fonction définie sur $[0,1]\times[0,1]$ par*

$$*^n f(x,y) = \int_0^1 \int_0^1 f(x,x_1) \int_0^1 f(x_1,x_2) \cdots \int_0^1 f(x_{n-1},x_n) f(x_n,y) dx_n dx_{n-1} \cdots dx_2 dx_1$$

Théorème 3 *Si $f_1 \in A(\mathbb{T}, 3/2)$ et si $\lambda_{min}\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)$ désigne la valeur propre minimale de $T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)$ avec $\lambda_{min}\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right) \sim \frac{c_\alpha}{N^{2\alpha}} f_1(1)$ on a pour tout réel $\alpha > 0$ différent de $\frac{1}{2}$,*

$$\frac{f_1(1)}{N^{2\alpha}} \Big(\lim_{s\to+\infty} \left(\int_0^1 *^s G_\alpha(t,t) dt \right)^{1/s} \Big) = \frac{1}{c_\alpha} \left(1 + o(1)\right).$$

Corollaire 2 *En gardant les mêmes notations et hypothèses que pour le théorème précédent on a les encadrements suivants pour la constante c_α.*

1. *Si $0 < \alpha < \frac{1}{2}$ alors*

$$\frac{\Gamma(1-\alpha)}{\Gamma(1-2\alpha)} \frac{\Gamma(\alpha)}{K_\alpha} \leq c_\alpha \leq \frac{\Gamma(\alpha)(4\alpha+1)\Gamma(1-a)}{\Gamma(1-2\alpha)}$$

avec

$$K_\alpha = \left(\frac{1}{2\alpha} + \frac{\Gamma^2(2\alpha)}{\Gamma(4\alpha)} + \frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)} \right)$$

2. *Si $\frac{1}{2} < \alpha < 1$ alors*

$$\frac{\Gamma(4\alpha)\Gamma^2(\alpha)(2\alpha-1)}{\Gamma^2(2\alpha)} \leq c_\alpha \leq \Gamma^2(\alpha) \frac{(2\alpha+1)(2\alpha+2)(2\alpha+3)}{2}.$$

3. *Si $\alpha \in]1,+\infty[\setminus \mathbb{N}^*$ alors*

$$\frac{\Gamma^2(\alpha)\Gamma(4\alpha)}{\Gamma(2\alpha-1)\Gamma(2\alpha+1)} \leq c_\alpha \leq \frac{\Gamma^2(\alpha)}{2} (2\alpha-1)(4\alpha-1)(2^{4\alpha-1}).$$

Parmi les encadrements possibles de c_α nous avons essayé de donner les encadrements les meilleurs. Pour α entier supérieur ou égal à 1 Böttcher et Widom obtiennent dans [4] l''encadrement

$$\frac{\Gamma^2(\alpha)\Gamma(4\alpha)}{\Gamma(2\alpha-1)\Gamma(2\alpha+1)} \leq c_\alpha \leq \frac{4\alpha+1}{2\alpha+1} \frac{\Gamma(4\alpha+1)\Gamma^2(\alpha+1)}{\Gamma^2(2\alpha+1)}.$$

Nous ne pouvons pas récupérer le majorant dans le cas où α est un réel positif non entier, les arguments utilisés étant spécifiques aux entiers. Néanmoins notre majorant est d' ordre comparable.

La valeur propre minimale est beaucoup plus difficile à évaluer dans le cas $\alpha = \frac{1}{2}$. Néanmoins en utilisant le corollaire 3 de [17] que nous rappelons ici

Théorème 4 *Si f_1 est une fonction régulière dans $\mathbb{A}(\mathbb{T}, \frac{3}{2})$ on a*

$$f_1(1)\mathrm{Tr}\left(T_N\left(|1-\chi| f_1\right)\right)^{-1}\Big) = \frac{1}{\pi} N \ln N + o(N \ln N).$$

nous obtenons immédiatement la propriété

Propriété 1 *Si $\alpha = \frac{1}{2}$ on a*

$$\lambda_{min}\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right) \geq \frac{\pi}{N \ln N}.$$

Enfin de la même manière que Böttcher et Widom dans [17]nous obtenons l'asymptotique de c_α lorsque α tend vers l'infini.

Théorème 5 *Avec les hypothèses du corollaire précédent nous pouvons écrire, pour α tendant vers plus l'infini*

$$c_\alpha = \sqrt{8\pi\alpha}\left(\frac{4\alpha}{e}\right)^{2\alpha}\left(1 + O(1/\sqrt{\alpha})\right).$$

4 Démonstration du théoréme 1. Cas où $\alpha > \frac{1}{2}$.

4.1 Position du problème

Dans cette partie nous considérerons un symbole de la forme $f = |1-\chi|^{2\alpha} f_1$ avec f_1 une fonction régulière qui s'écrit $f_1 = g_1 \bar{g}_1$ et où α est un réel strictement supérieur à $\frac{1}{2}$. dans la suite de la démonstration nous supposerons, pour simplifier les notations, que $g_1(1) \in \mathbb{R}$. Pour de tels α nous posons $g = (1-\chi)^\alpha g_1$ et $\frac{1}{g} = \sum_{u=0}^{+\infty} \beta_u^{(\alpha)} \chi^u$. Nous avons ainsi $\beta_0^{(\alpha)} = \frac{1}{2\pi}\int_{-\pi}^{\pi} \frac{1}{g(e^{i\theta})} d\theta$.
Rappelons que les théorèmes 1 et 2 ont été établis dans [17] pour $\alpha \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ et dans [16] pour $\alpha \in \mathbb{N}^*$. On pourra aussi consulter [18]. On peut noter que dans le cas particulier $\alpha = 1$ le théorème 2 correspond au célèbre théorème de Spitzer-Stone (voir [19]). Nous utiliserons pour cela d'une manière déterminante la propriété fondamentale des polynômes prédicteurs dont les coefficients sont obtenus en normalisant les termes de la première colonne de l'inverse de$T_N(f)$ par $(T_N(f))_{1,1}^{1/2}$ (voir [11]).
Rappelons ici cette propriété ainsi que la formule de Gohberg-Semencul [7].

Propriété 2 *Si P_N désigne le polynôme prédicteur du symbole h alors*

$$\forall s \quad -N \leq s \leq N \quad \widehat{h}(s) = \widehat{\left(\frac{1}{P_N}\right)}(s),$$

si $\widehat{h}(s)$ désigne le coefficient de Fourier d'indice s de la fonction h. On a alors

$$T_N(h) = T_N\left(\frac{1}{P_N}\right). \tag{1}$$

Propriété 3 *(Goberg-Semencul) Si $P_{N+1} = \sum_{u=0}^{N+1} \beta_u \chi^u$ un polynôme trigonométrique de degré inférieur ou égal à $N+1$ on a , si $k \leq l$*

$$T_N\left(\frac{1}{|P_{N+1}|^2}\right)^{-1}_{k+1,l+1} = \sum_{u=0}^{k} \bar{\beta}_{k-u}\beta_{l-u} - \sum_{N-l}^{N+k-l} \beta_u \bar{\beta}_{u+l-k}.$$

On remarque que la formule de Gohberg-Semencul et aussi la propriété 2 permettent de calculer, en toute généralité, les coefficients
$(T_N(f))^{-1}_{h+1,l+1}$, $0 \leq h \leq N$, $0 \leq l \leq N$ quand on connaît les coefficients $(T_N(f))^{-1}_{k+1,1}$ $0 \leq k \leq N$. La démarche naturelle est donc de d'obtenir d'abord le théorème 1 et d'en déduire le théorème 2.
Dans le cas où $\alpha > \frac{1}{2}$ la propriété fondamentale des polynômes prédicteurs et la formule de récursion 4 ci-dessous permettent de déterminer les termes $\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}_{k+1,1}$ pour $0 \leq k \leq N$ en fonction des termes $\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha-2} f_1)\right)^{-1}_{u+1,1}$ $0 \leq u \leq N$. Il est donc naturel d'utiliser un raisonnement par récurrence pour obtenir les coefficients $\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}_{u+1,1}$, $0 \leq u \leq N$, pour tous les réels $\alpha > \frac{1}{2}$, $\alpha \notin \mathbb{N}$ à partir des éléments $\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha-2} f_1)\right)^{-1}_{k+1,1}$, $0 \leq k \leq N$. Dans le cas où $-\frac{1}{2} < \alpha \leq \frac{1}{2}$ ces coefficients sont connus explicitement (voir [17]), nous pouvons donc initialiser sans problème la récurrence. Plus précisément pour un entier positif p et si α est un réel appartenant à l'ensemble $]p+\frac{1}{2}, p+\frac{3}{2}] \setminus \{p\}$ nous allons déduire, à l'aide de la formule 4, les coefficients de la première colonne de $\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}$ de ceux de $\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha-2} f_1)\right)^{-1}$ que nous supposerons connus.

4.2 Formules préliminaires.

Citons tout d'abord le résultat suivant établi, comme nous l'avons déjà dit, dans [17].

Théorème 6 *Si* $\frac{-1}{2} < \alpha < \frac{1}{2}$ *et* $0 < x < 1$

$$g_1(1)\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}_{[Nx]+1,1} = \overline{\beta_0^{(\alpha)}} \frac{N^{\alpha-1}}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1}(1-x)^{\alpha} + o(N^{\alpha-1})$$

uniformément par rapport à x, sur tout intervalle $[\delta_1, \delta_2]$, $0 < \delta_1 < \delta_2 < 1$.

Théorème 7 *Avec les mêmes hypothèses que dans le théorème précédent nous avons, pour tout $k \in \mathbb{N}$ tel que $\lim_{N\to\infty} \frac{k}{N} = 0$, les relations suivantes*

1.

$$\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}_{k+1,1} = \overline{\beta_0^{(\alpha)}} \left(\beta_k^{(\alpha)} - \frac{\alpha^2}{N}\beta_k^{(\alpha+1)}\right)(1+o(1)), \quad N \to \infty \tag{2}$$

2.

$$\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}_{N+1-k,1} = \overline{\beta_0^{(\alpha)}} \left(\frac{g_(1))}{\bar{g}_1(1)}\beta_k^{(\alpha+1)}\right)\frac{\alpha}{N}(1+o(1)), \; N \to \infty, \tag{3}$$

les deux formules étant uniformes en k pour $k \in [0, [N\epsilon]]$, ϵ étant un entier suffisamment petit.

(On pourra consulter [10] pour la démonstration de ce dernier théorème).

Dans la suite de la démonstration nous allons utiliser la formule de récursion suivante permettant de calculer pour tout polynôme de degré $N+1$ les termes $\left(T_{N,|1-\chi|^2/|P_{N+1}|^2}\right)^{-1}_{k+1,1}$ en fonction des coefficients de P_{N+1}. Cette formule a été établie dans [16]. Comme nous l'avons montré dans ce même article, elle permet de calculer le polynôme prédicteur de $|1-\chi|^2 h$ en fonction de celui de h. Si $P_{N+1} = \sum_{u=0}^{N+1} \beta_u \chi^u$ cette formule s'écrit :

$$\left(T_{N,|1-\chi|^2/|P_{N+1}|^2}\right)^{-1}_{k+1,1} = \bar{\beta}_0 \sum_{u=0}^{k} \bar{\beta}_{k-u} + \frac{1}{N+1+A(P_{N+1})}\bar{\beta}_0 A_{N,k} \tag{4}$$

avec :

1. $A_{N,k} = \left(\tilde{Q}'_{2,k}(1) P_{N+1}(1)/\bar{P}_{N+1}(1) - (Q'_{1,k})(1) + \sum_{u=0}^{k} \beta_u \right)$,
2. $A(P_{N+1}) = -2\Re(\bar{P'}_{N+1}(1) P_{N+1}(1))/|P_{N+1}(1)|^2$
3. $\tilde{Q}_{2,k}(r) = \sum_{u=N+2-k}^{N+1} \bar{\beta}_u r^{u-(N+1)+k} \quad Q_{1,k}(r) = \sum_{u=0}^{k} \beta_u r^{k-u+2}$.

Enfin nous noterons par $\frac{1}{N+2+A(P_{N+1,\alpha})}$ où $P_{N+1,\alpha}$ le polynôme prédicteur de $|1-\chi|^{2\alpha} f_1$, et nous poserons :

$$P_{N+1,\alpha} = \sum_{u=0}^{N+1} \gamma_u^{(\alpha)} \chi^u.$$

Il est facile de se convaincre que pour pouvoir utiliser la formule (4) pour passer de la connaissance de $\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}_{k+1,1}$ à celle de $\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha+2} f_1)\right)^{-1}_{k+1,1}$ nous avons besoin de connaître les quantités

–
$$\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}_{k+1,1} \quad \text{quand} \quad \lim_{N\to+\infty} k/N = 0$$

–
$$\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}_{k+1,1} \quad \text{quand} \quad \lim_{N\to+\infty} k/N = x,\ 0 < x < 1$$

–
$$\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}_{N-k+1,1} \quad \text{quand} \quad \lim_{N\to+\infty} k/N = 1$$

–
$$P_{N+1,\alpha}(1) \quad \text{et} \quad P'_{N+1,\alpha}(1).$$

Pour $\alpha \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ nous connaissons les trois premières quantités. Il nous faut obtenir les deux dernières. Ces valeurs peuvent facilement se déduire des résultats par un passage à la limite dans le théorème 1.4 de l'article [12].

Nous sommes finalement conduits à établir l'hypothèse de récurrence suivante, qui doit être vérifiée pour tout entier naturel p.

Hypothèse de récurrence Pour tout entier $p \in \mathbb{N}$ et tout réel $\alpha \in]p-\frac{1}{2}, p+\frac{1}{2}] \setminus \{p\}$ nous avons les asymptotiques suivantes

1.
$$\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}_{k+1,1} = \overline{\beta_0^{(\alpha)}} \beta_k^{(\alpha)} (1+o(1)) \quad \text{pour} \quad \lim_{N\to+\infty} k/N = 0$$

Si $\lim_{N\to+\infty} k/N = x$, $0 < x < 1$ nous avons

2.
$$\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}_{k+1,1} = \overline{\beta_0^{(\alpha)}} \frac{N^{\alpha-1}}{\Gamma(\alpha) g_1(1)} x^{\alpha-1}(1-x)^\alpha + o(N^{\alpha-1})$$

3.
$$\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1}_{N-k+1,1} = O\left(\max(N^{\alpha-1}), \frac{1}{N}\right) \quad \text{pour} \quad \lim_{N\to+\infty} k/N = 0$$

4.

$$P_{N+1,\alpha}(1) = \frac{N^\alpha}{g_1(1)} \frac{\Gamma(\alpha+1)}{\Gamma(2\alpha+1)} + o(N^\alpha), \quad P'_{N+1,\alpha}(1) = \frac{N^{\alpha+1}}{g_1(1)} \frac{\Gamma^2(\alpha+1)}{\Gamma(2\alpha+2)\Gamma(\alpha)} + o(N^{\alpha+1}).$$

Pour $p = 0$ (c'est à dire $\alpha \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$) ces points sont établis : ce sont les théorèmes 6 et 7 pour les points 1. 2. et 3. et un passage à la limite dans [12]. Il nous faut maintenant les établir pour l'entier $p+1$ en les supposant vrais pour p. Cependant certains calculs demandent un traitement différent selon que le réel α est positif ou négatif. Nous serons donc amenés à distinguer parfois ces deux cas dans nos démonstrations. Remarquons enfin que l'uniformité de l'expression asymptotique passe de α à $\alpha' = \alpha + 1$ grâce à la relation (4).

4.3 Calcul de l'asymptotique de $(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1))^{-1}_{k+1,1}$ quand $\lim_{N\to+\infty} k/N = 0$

Dans un premier temps il est facile de vérifier que l'hypothèse de récurrence, jointe à la formule 4 et à la normalisation du polynôme prédicteur, donne, pour tout $\alpha > 0$, $\gamma_0^{(\alpha+1)} = \gamma_0^{(\alpha)} = \beta_0^{(\alpha)} + O(\frac{1}{N})$.
Si maintenant $\frac{k}{N} \to 0$ quand N tend vers l'infini, la formule (4) devient

$$\left(T_N(|1-\chi|^2/|P_{N+1}|)\right)^{-1}_{k+1,1} = \sum_{u=0}^{k} \gamma_u^{(\alpha)} + \frac{2\alpha+1}{N}\left(-(k+1)\sum_{u=0}^{k}\gamma_u^{(\alpha)} + \sum_{u=0}^{k} u\gamma_u^{(\alpha)}\right)(1+o(1)).$$

si k prend une valeur fixe suffisamment petite ($k = 0, 1, 2 \cdots$), le résultat est obtenu immédiatement pour $\alpha + 1$. Si ce n'est pas le cas nous pouvons remarquer que
$\sum_{u=0}^{k} \beta_u^{(\alpha)} = \beta_k^{(\alpha+1)}$ et $\sum_{u=0}^{k} u\beta_u^{(\alpha)} \sim \alpha\beta_{k-1}^{(\alpha+2)} \sim \alpha\beta_k^{(\alpha+1)} \frac{k}{(\alpha+1)}$. Nous pouvons alors écrire

$$\begin{aligned} &\left(T_N(|1-\chi|^2/|P_{N+1}|)\right)^{-1}_{k+1,1} = \\ = \;& \overline{\beta_0^{(\alpha)}}\left(\beta_k^{(\alpha+1)} + \frac{2\alpha+1}{N}\left(-\,(k+1)\beta_k^{(\alpha+1)} + \alpha\beta_k^{(\alpha+1)}\frac{k}{\alpha+1}\right)\right)(1+o(1)).\end{aligned}$$

C'est à dire que quand $\frac{k}{N} \to 0$ quand N tend vers l'infini nous avons

$$\left(T_N(|1-\chi|^2/|P_{N+1}|)\right)^{-1}_{k+1,1} = \overline{\beta_0^{(\alpha)}}\beta_k^{(\alpha+1)}(1+o(1)),$$

ce qui s''écrit encore

$$\left(T_N(|1-\chi|^{2(\alpha+1)} f_1\right)^{-1}_{k+1,1} = \overline{\beta_0^{(\alpha+1)}}\beta_k^{(\alpha+1)}(1+o(1)).$$

Nous avons donc démontré le point 1. de la récurrence.

4.4 Calcul de l'asymptotique de $(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1))^{-1}_{N-k+1,1}$ quand $\lim_{N\to+\infty} k/N = 1$

L'hypothèse de récurrence et la formule de récursion (4) permettent d'écrire, en utilisant l'hypothèse $g_1(1) \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned}
& \left(T_N(|1-\chi|^2/|P_{N+1}|)\right)^{-1}_{k+1,1} \sim P_{N+1}(1) + \\
+ \quad & \frac{2\alpha+1}{N}\left(P'_{N+1}(1) - o(N)P_{N+1}(1) + \frac{g_1(1)}{\bar{g}_1(1)}\left(\overline{P'_{N+1}(1)} - N\overline{P_{N+1}(1)}\right)\right) \\
\sim \quad & O(N^\alpha) = O\left((\max(N^{\alpha'}, \frac{1}{N})\right).
\end{aligned}$$

L'égalité $O(N^\alpha) = O\left((\max(N^{\alpha'-1}, \frac{1}{N})\right)$ étant une conséquence de $p \geq 0$ nous obtenons ainsi l'égalité annoncée, c'est à dire le point 3. de l'hypothèse de récurrence. Dans les paragraphes qui suivent nous allons maintenant établir le point 2. de cette hypothèse.

4.5 Calcul de l'asymptotique de $(T_N(|1-\chi|^{2\alpha} f_1))^{-1}_{N-k+1,1}$ quand $\lim_{N\to+\infty} k/N = x, 0 < x < 1$.

Dans ce cas nous pouvons écrire la formule 4 de la manière suivante

$$\left(T_N(|1-\chi|^2/|P_{N+1}|)\right)^{-1}_{k+1,1} = \tag{5}$$

$$= \bar{\gamma}_0^{(\alpha)}\left(\sum_{u=0}^{k}\gamma_{k-u}^{(\alpha)} + \frac{1}{N+1+A(P_{N+1})}\times\right. \tag{6}$$

$$\times\left.\left(\sum_{u=N+2-k}^{N1}\overline{\gamma_u^{(\alpha)}}\,(u-(N+1)+k)\frac{P_{N+1}(1)}{\overline{P_{N+1}(1)}} - \sum_{u=0}^{k}\gamma_u^{(\alpha)}(k-u+1)\right)\right)(1+O(1/N))$$

Calcul de la somme $\sum_{u=0}^{k}\gamma_{k-u}^{(\alpha)}$.

Cas $\alpha < 0$.

Ecrivons $\sum_{u=0}^{k}\gamma_{k-u}^{(\alpha)} = S_1 + S_2$ avec $S_1 = \sum_{u=0}^{[N\epsilon]}\gamma_u^{(\alpha)}$ et $S_2 = \sum_{[N\epsilon]+1}^{k}\gamma_u^{(\alpha)}$, avec ϵ un réel positif qui tend vers zéro. On trouve

$$S_1 = \frac{1}{\Gamma(\alpha+1)g_1(1)}[N\epsilon]^\alpha + o(N^\alpha),$$

et

$$\begin{aligned}
S_2 &= \frac{1}{\Gamma(\alpha)g_1(1)}N^\alpha\left(\int_{[N\epsilon]+1)/N}^{x} t^{\alpha-1}\left((1-t)^\alpha - 1\right)dt + \int_{[N\epsilon]+1)/N}^{x} t^{\alpha-1}\right) + o(N^\alpha) \\
&= \frac{1}{\Gamma(\alpha)g_1(1)}N^\alpha\left(\int_{[N\epsilon]+1)/N}^{x} t^{\alpha-1}\left((1-t)^\alpha - 1\right)dt + \frac{x^\alpha}{\alpha} - \frac{[N\epsilon]^\alpha}{\alpha}\right) + o(N^\alpha).
\end{aligned}$$

Ce qui donne finalement

$$\sum_{u=0}^{k}\gamma_{k-u}^{(\alpha)}=\frac{1}{\Gamma(\alpha)g_1(1)}N^{\alpha}\left(\int_{[N\epsilon]+1)/N}^{x}t^{\alpha-1}\left((1-t)^{\alpha}-1\right)dt+\frac{x^{\alpha}}{\alpha}\right)+o(N^{\alpha}).$$

Cas $\alpha>0$.
La formule d'Euler Mac-Laurin donne immédiatement

$$\sum_{u=0}^{k}\gamma_{k-u}^{(\alpha)}=\frac{1}{\Gamma(\alpha)g_1(1)}N^{\alpha}\int_0^x t^{\alpha-1}(1-t)^{\alpha}dt+o(N^{\alpha}).$$

Calcul de la somme $\displaystyle\sum_{u=N+2-k}^{N+1}u\gamma_u^{(\alpha)}$.
Là aussi la formule d'Euler Mac-Laurin donne immédiatement dans tous les cas

$$\sum_{u=N+2-k}^{N+1}u\gamma_u^{(\alpha)}=\frac{N^{\alpha+1}}{\Gamma(\alpha)g_1(1)}\int_{1-x}^{1}t^{\alpha}(1-t)^{\alpha}dt+o(N^{\alpha+1}).$$

Calcul de la somme $\displaystyle\sum_{u=N+2-k}^{N+1}\gamma_u^{(\alpha)}$.
On obtient de même, en utilisant les points 1 et 3 de l'hypothèse de récurrence

$$\sum_{u=N+2-k}^{N+1}\gamma_u^{(\alpha)}(k-N-1)=N^{\alpha}(k-N-1)\int_{1-x}^{x}t^{\alpha-1}(1-t)^{\alpha}dt+o(N^{\alpha+1})+o(N^{\alpha+1}).$$

Le dernier point de l'hypothèse de récurrence permet d'autre part d'affirmer que, nous avons, dans tous les cas

$$A(P_{N+1,\alpha})=-\frac{2\alpha}{2\alpha+1}N+o(N).$$

Fin de la démonstration point 2. Nous avons obtenu :

– si $\alpha<0$

$$\left(T_N\left(\frac{|1-\chi|^{2(\alpha+1)}}{|P_{N+1}|^2}\right)\right)^{-1}_{k+1,1}=N^{\alpha}\frac{\bar{\beta}_0^{\alpha}}{\Gamma(\alpha)g_1(1)}k_{\alpha,1}(x)+o(N^{\alpha-1}),$$

avec

$$\begin{aligned}k_{\alpha,1}(x)&=\int_0^x t^{\alpha-1}\left((1-t)^{\alpha}-1\right)dt+\frac{x^{\alpha}}{\alpha}+\\&+(2\alpha+1)\left(\int_{1-x}^{1}t^{\alpha-1}(1-t)^{\alpha}(t+x-1)dt+\int_0^x t^{\alpha}(1-t)^{\alpha}dt\right.\\&-\left.\frac{x^{\alpha+1}}{\alpha}-x\int_0^x t^{\alpha-1}\left((1-t)^{\alpha}-1\right)dt\right),\end{aligned}$$

– si $\alpha > 0$

$$\left(T_N\left(\frac{|1-\chi|^{2(\alpha+1)}}{|P_{N+1}|^2}\right)\right)^{-1}_{k+1,1} = N^\alpha \frac{\bar\beta_0^\alpha}{\Gamma(\alpha)g_1(1)} k_{\alpha,2}(x) + o(N^{\alpha-1}),$$

avec

$$\begin{aligned} k_{\alpha,2}(x) &= \int_0^x t^{\alpha-1}(1-t)^\alpha dt + +(2\alpha+1)\left(\int_{1-x}^1 t^{\alpha-1}(1-t)^\alpha(t+x-1)dt\right. \\ &\left. + \int_0^x t^\alpha(1-t)^\alpha dt - x\int_0^x t^{\alpha-1}(1-t)^\alpha dt\right). \end{aligned}$$

On vérifie par un calcul immédiat que

$$\frac{d^2}{dx^2}k_{\alpha,1}(x) = \frac{d^2}{dx^2}k_{\alpha,2}(x) = \frac{1}{\alpha}\frac{d^2}{dx^2}\left(x^\alpha(1-x)^{\alpha+1}\right).$$

Puisque le développement en série entière de ces trois fonctions est une somme de termes en $t^{\alpha+j}, j \in \mathbb{N}^*$ ces fonctions ne peuvent différer d'un polynôme de degré un. Elles sont donc égales, ce qui achève de prouver le point 2 de la récurrence.

4.6 Calcul de $P_{N+1,\alpha}(1)$ et de $P'_{N+1,\alpha}(1)$

Ces quantités sont établis pour $\alpha \in]-\frac{1}{2},\frac{1}{2}[$. Le calcul dans le cas général est une simple application des points 1. 2. 3. de la récurrence et de la formule d'Euler et Mac-Laurin.

5 Démonstration du théorème 2 et du corollaire 1

5.1 Démonstration du théorème 2

Le théorème a été démontré pour $\alpha \in]-\frac{1}{2},\frac{1}{2}]$ dans [17], et pour le cas où α est un entier dans $\mathbb{N}$ dans [16]. Ici nous le démontrons pour $\alpha \in]p-\frac{1}{2}, p+\frac{1}{2}[$.Pour cela nous allons bien sûr utiliser les résultats du théorème 1.

La formule de Gohberg-Semencul donne, pour $k \le l$,

$$\left(T_N(|1-\chi|^{2\alpha-2}f_1)\right)^{-1}_{k+1,l+1} = \sum_{u=0}^{k} \bar\gamma^{(\alpha)}_{k-u}\gamma^{(\alpha)}_{l-u} - \sum_{u=N-l}^{N+k-l} \gamma^{(\alpha)}_v \bar\gamma^{(\alpha)}_{v+l-k},$$

avec toujours, si $k=[Nx], 0<x<1$

$$\gamma^{(\alpha)}_u = \frac{N^{\alpha-1}}{\Gamma(\alpha)g_1(1)} x^{\alpha-1}(1-x)^\alpha + o(N^{\alpha-1}).$$

Posons $k=[Nx], l=[Ny], 0<x\le y<1$. On peut dans un premier temps écrire, en posant $k_0=[N\epsilon]$, $\epsilon>0$

$$\sum_{u=0}^{k} \bar\gamma^{(\alpha)}_{k-u}\gamma^{(\alpha)}_{l-u} = \sum_{u=0}^{k-k_0} \bar\gamma^{(\alpha)}_{k-u}\gamma^{(\alpha)}_{l-u} + \sum_{u=k-k_0+1}^{k} \bar\gamma^{(\alpha)}_{k-u}\gamma^{(\alpha)}_{l-u}.$$

On a clairement

$$\sum_{u=k-k_0+1}^{k} \bar{\gamma}^{(\alpha)}_{k-u}\gamma^{(\alpha)}_{l-u} = o(N^{2\alpha-1}).$$

D'autre part

$$\begin{aligned}
&\sum_{u=0}^{k-k_0} \bar{\gamma}^{(\alpha)}_{k-u}\gamma^{(\alpha)}_{l-u} = \\
&= \frac{N^{2\alpha-2}}{\Gamma^2(\alpha)f_1(1)} \sum_{u=0}^{k-k_0} \Big(\left(\frac{k-u}{N}\right)^{\alpha-1} \left(1-\frac{k-u}{N}\right)^{\alpha} \left(\frac{l-u}{N}\right)^{\alpha-1} \left(1-\frac{l-u}{N}\right)^{\alpha} + o(1) \Big) \\
&= \frac{N^{2\alpha-1}}{\Gamma^2(\alpha)f_1(1)} \int_0^x (x-t)^{\alpha-1}(1-x+t)^{\alpha}(y-t)^{\alpha-1}(1-y+t)^{\alpha}dt + o(N^{2\alpha-1}).
\end{aligned}$$

Si $J_1 = \int_0^x (x-t)^{\alpha-1}(1-x+t)^{\alpha}(y-t)^{\alpha-1}(1-y+t)^{\alpha}dt$, nous pouvons écrire, en posant $u=\frac{t}{x}$, puis $w = 1-u$, on a

$$J_1 = x^{\alpha}\int_0^1 (1-u)^{\alpha-1}\left(1-x(1-u)\right)(y-ux)^{\alpha-1}(1-y+xt)^{\alpha}dt$$

$$J_1 = x^{\alpha}\int_0^1 w^{\alpha-1}(1-xw)^{\alpha}\left(y-(1-w)x\right)^{\alpha-1}\left(1-y+x(1-w)\right)^{\alpha}dw.$$

Enfin en posant $v = wx$ il vient

$$J_1 = \int_0^x v^{\alpha-1}(1-v)^{\alpha}(y-x+v)^{\alpha-1}(1-y+x-v)^{\alpha}dv.$$

Nous avons de même

$$\sum_{u=N-l}^{N+k-l} \gamma^{(\alpha)}_{v}\bar{\gamma}^{(\alpha)}_{v+l-k} = \sum_{v=0}^{k} \gamma^{(\alpha)}_{v+N-l}\bar{\gamma}^{(\alpha)}_{v+N-k} = \frac{N^{2\alpha-2}}{\Gamma^2(\alpha)f_1(1)} S_{\alpha,k,N}$$

avec

$$\begin{aligned}
S_{\alpha,k,N} &= \Big(\sum_{v=0}^{k} \left(\frac{v+N-k}{N}\right)^{\alpha-1}\left(1-\frac{v+N-k}{N}\right)^{\alpha}\left(\frac{v+N-l}{N}\right)^{\alpha-1}\left(1-\frac{v+N-l}{N}\right)^{\alpha} + o(1)\Big) \\
&= \frac{N^{2\alpha-1}}{\Gamma^2(\alpha)f_1(1)}\int_0^x (1+t-x)^{\alpha-1}(x-t)^{\alpha}(1+t-y)^{\alpha-1}(y-t)^{\alpha}dt + o(N^{2\alpha-1})
\end{aligned}$$

Si l'on pose

$$J' = \int_0^x (1+t-x)^{\alpha-1}(x-t)^{\alpha}(1+t-y)^{\alpha-1}(y-t)^{\alpha}dt$$

le changement de variables $u = \frac{t}{x}$ donne

$$J' = x^{\alpha+1}\int_0^1 \left(1-x(1-u)\right)^{\alpha-1}(1-u)^{\alpha}(1-y+ux)^{\alpha-1}(y-ux)^{\alpha}du.$$

L'on pose alors successivement $w = 1 - u$ et $v = xw$. Cela donne d'abord

$$J' = x^{\alpha+1} \int_0^1 (1 - xw)^{\alpha-1} w^{\alpha}(1 - y + x - wx)^{\alpha-1}(y - x + wx)^{\alpha} du,$$

puis

$$J' = \int_0^x (1 - v)^{\alpha-1} v^{\alpha}(1 - y + x - v)^{\alpha-1}(y - x + v)^{\alpha} dv.$$

Nous devons maintenant évaluer $J - J'$. Nous obtenons tous calculs faits

$$\begin{aligned} J_1 - J' &= \int_0^x v^{\alpha-1}(1 - v)^{\alpha-1}(y - x + v)^{\alpha-1}(1 - y + x - v)^{\alpha-1}(1 - y + x - 2v) dv \\ &= \int_0^x (v - vy + vx - v^2)^{\alpha-1}(y - x + v - vy + vx - v^2)^{\alpha-1}(1 - y + x - 2v) dv \end{aligned}$$

Effectuons maintenant le changement de variables $v_1 = v - vy + vx - v^2$. L'intégrale $J - J'$ devient

$$J_1 - J' = \int_0^{x-xy} v_1^{\alpha-1}(y - x + v_1)^{\alpha-1} dv_1.$$

Ce qui devient, en posant $v_2 = x - v_1$

$$J_1 - J' = \int_{xy}^x (x - v_2)^{\alpha-1}(y - v_2)^{\alpha-1} dv_2$$

ou encore avec $v_3 = \frac{v_2}{xy}$

$$J_1 - J' = x^{\alpha} y^{\alpha} \int_1^{1/y} (1 - xv_3)^{\alpha-1}(1 - yv_3)^{\alpha-1} dv_3;$$

En posant pour finir $z = \frac{1}{v_3}$ on obtient le résultat attendu, c'est à dire

$$J - J' = x^{\alpha} y^{\alpha} \int_{1/y}^1 \frac{(z - x)^{\alpha-1}(z - y)^{\alpha-1}}{z^{2\alpha}} dz.$$

5.2 Calcul de la trace quand $\alpha > \frac{1}{2}$

Le théorème 2 et la propriété d'uniformité énoncée dans ce théorème permettent d'écrire, si ϵ est un réel qui tend vers zéro,

$$\begin{aligned} \mathrm{Tr}\left(T_N(|1 - \chi|^{2\alpha} f_1)\right)^{-1} &= \sum_{v=N\epsilon}^{N-N\epsilon} \frac{N^{2\alpha-1}}{(2\alpha - 1)\Gamma^2(\alpha)} (\frac{k}{N} - 1)^{2\alpha-1}(\frac{k}{N})^{2\alpha-1} + o(N^{2\alpha}) \\ &= \frac{N^{2\alpha}}{(2\alpha - 1)\Gamma^2(\alpha)} \int_0^1 x^{2\alpha-1}(x - 1)^{2\alpha-1} dx + o(N^{2\alpha}) \\ &= \frac{N^{2\alpha}}{(2\alpha - 1)\Gamma^2(\alpha)} B(2\alpha, 2\alpha) + o(N^{2\alpha}) \end{aligned}$$

6 Démonstration du thèorème 3

6.1 Cas où l'exposant α est supérieur à $\frac{1}{2}$

Le réel α étant fixé nous introduisons la notation $\varphi_\alpha = |1-\chi|^{2\alpha} f_1$. Démontrons d'abord le lemme

Lemme 1 *Posons $\varphi_\alpha = |1-\chi|^{2\alpha} f_1$ avec $\alpha > \frac{1}{2}$. Alors si $\frac{k}{N}$ tend vers 0, et $0 \le l \le N$ on a*

$$(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{k+1,l+1} = o(N^{2\alpha-1})$$

$$(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{N-k+1,l+1} = o(N^{2\alpha-1}).$$

De même si $\frac{l}{N}$ tend vers 0, et $0 \le k \le N$ on a

$$(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{k+1,l+1} = o(N^{2\alpha-1})$$

$$(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{k+1,N-l+1} = o(N^{2\alpha-1}),$$

les quatre formules ci-dessus étant uniformes sur $[0,[N\epsilon]]\times[0,N]$ ou sur $[0,N]\times[0,[N\epsilon]]$ pour ϵ assez petit.

Preuve : Avec les mêmes notations que précédemment nous avons toujours

$$(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{k+1,l+1} = \sum_{u=0}^{\min(k,l)} \bar\gamma^\alpha_{k-u}\gamma^\alpha_{l-u} - \sum_{u=N-\max(k,l)}^{N-\max(k,l)+\min(k,l)} \bar\gamma^\alpha_u \gamma^\alpha_{u-\max(k,l)+\min(k,l)}.$$

En utilisant les points 1,2,3, de l'hypothèse de récurrence on obtient facilement que si $\frac{k}{N}$ ou $\frac{l}{N}$ dans $[0,N\epsilon]$ avec $\epsilon \to 0$ les deux sommes intervenant de l'égalité ci-dessus sont d'ordre $o(N^{2\alpha-1})$.
De même si $\frac{k}{N} = x > 0$ et $\frac{l}{N} = 1-\epsilon$ on a, en réutilisant les calculs de la démonstration du théorème (2) :

$$\sum_{u=0}^{k} \bar\gamma^\alpha_{k-u}\gamma^\alpha_{l-u} = $$
$$= \frac{N^{2\alpha-1}}{\Gamma^2 f_1(1)} \int_0^x (x-t)^{\alpha-1}(1-x+t)^\alpha (1-t)^{\alpha-1} t^\alpha dt + o(N^{2\alpha-1})$$

et

$$\sum_{u=N-l}^{N-l+k} \gamma^\alpha_u \bar\gamma^\alpha_{u-l+k} = $$
$$= \frac{N^{2\alpha-1}}{\Gamma^2 f_1(1)} \int_0^x (1+t-x)^{\alpha-1}(x-t)^\alpha t^{\alpha-1}(1-t)^\alpha dt + o(N^{2\alpha-1}).$$

Les mêmes changements de variables que ceux effectués dans la démonstration du théorème 2 donnent alors

$$(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{k+1,l+1} = o(N^{2\alpha-1}).$$

□

Démontrons maintenant le théorème proprement dit dans le cas α supérieur à $\frac{1}{2}$. Nous avons bien évidemment, pour tout entier naturel s et pour tout entier $k, 0 \leq k \leq N$

$$\begin{aligned}\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s_{k+1,k+1} &= \sum_{h_{s-1}=0}^{N} (T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{k+1,h_{s-1}+1} \left(\sum_{h_{s-2}=0}^{N} (T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{h_{s-1}+1,h_{s-2}+1}\right. \\ & \left. \cdots \sum_{h_1=0}^{N} (T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{h_1+1,k+1}\right)\end{aligned}$$

Grâce au théorème 2 et au lemme (1) nous pouvons écrire, si N suffisamment grand

$$\begin{aligned}\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s_{k+1,k+1} &= \frac{N^{2s\alpha-s}}{\Gamma(\alpha)^{2s} f_1(1)^s} \\ &\times \sum_{h_{s-1}=0}^{N} G_\alpha(k/N, h_{s-1}/N) \\ &\quad \times \left(\sum_{h_{s-2}=0}^{N} G_\alpha(h_{s-1}/N, h_{s-2}/N) \cdots \sum_{h_1=0}^{N} G_\alpha(h_1/N, k/N)\right) + o(N^{2s\alpha-s}).\end{aligned}$$

En appliquant s fois la formule d'Euler Mac-Laurin il vient

$$\begin{aligned}&\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s_{k+1,k+1} = \frac{N^{2s\alpha}}{\Gamma(\alpha)^{2s} f_1(1)^s} \\ &\times \int_0^1 \cdots \int_0^1 G_\alpha(k/N, t_{s-1}) G_\alpha(t_{s-1}, t_{s-2}) \cdots G_\alpha(t_1, k/N) dt_{n-1} dt_{n-2} \cdots dt_1 + o(N^{2s\alpha}).\end{aligned}$$

C'est à dire que, en utilisant les notations de l'introduction nous pouvons écrire que

$$\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s_{k+1,k+1} = \frac{N^{2s\alpha}}{\Gamma(\alpha)^{2s} f_1(1)^s} *^s G_\alpha(k/N, k/N) + o(N^{2s\alpha})$$

ou encore

$$\mathrm{Tr}\left(\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)\right)^s = \int_0^1 \frac{N^{2s\alpha+1}}{\Gamma(\alpha)^{2s} f_1(1)^s} *^s G_\alpha(t,t) dt + o(N^{2s\alpha})$$

La fonction G_α étant continue sur $[0,1] \times [0,1]$ on peut passer à la limite sur s et écrire

$$\begin{aligned}&\lim_{s\to+\infty} \left(\mathrm{Tr}\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s\right)^{1/s} = \\ &= \frac{N^{2\alpha}}{\Gamma^2 f_1(1)} \lim_{s\to+\infty} \left(\int_0^1 *^s G_\alpha(t,t) dt\right)^{1/s} + o(N^{2\alpha}).\end{aligned}$$

6.2 Cas où l'exposant $\alpha \in]0, \frac{1}{2}[$

Remarquons que comme pour $\alpha < \frac{1}{2}$ nous avons le lemme suivant qui correspond au lemme (1).

Lemme 2 *Posons* $\varphi_\alpha = |1-\chi|^{2\alpha} f_1$ *avec* $\alpha \in]0, \frac{1}{2}[$*. Alors si* $\frac{k}{N}$ *tend vers* 0*, et* $\frac{l}{N} \to y > 0$ *on a*

$$(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{k+1,l+1} = o(N^{2\alpha-1}),$$

si, d'autre part, $\frac{l}{N} \to y < 1$ *on a*

$$(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{N-k+1,l+1} = o(N^{2\alpha-1}).$$

De même si $\frac{l}{N}$ *tend vers* 0*, et* $\frac{k}{N} \to x > 0$ *on a*

$$(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{k+1,l+1} = o(N^{2\alpha-1})$$

si, d'autre part, $\frac{k}{N} \to x < 1$ *on a*

$$(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{k+1,N-l+1} = o(N^{2\alpha-1}),$$

les quatre formules ci-dessus étant uniformes sur $[0, [N\epsilon]] \times [0, N]$ *ou sur* $[0, N] \times [0, [N\epsilon]]$ *pour* ϵ *assez petit.*

Pour pouvoir reprendre la démonstration du cas $\alpha > \frac{1}{2}$ nous devons établir les trois lemmes suivants.

Lemme 3 *Si* $0 < \alpha < \frac{1}{2}$ *et* $0 < x \neq y < 1$ *on a*

$$G_\alpha(x,y) \leq \frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)} \left(\max(x,y) - \min(x,y)\right)^{2\alpha-1}.$$

<u>Preuve</u> : Pour la démonstration de ce lemme nous supposerons $0 < x < y < 1$. Il est alors clair que

$$\int_y^1 \frac{(t-x)^{\alpha-1}(t-y)^{\alpha-1}}{t^{2\alpha}} dt \leq \frac{1}{y^{2\alpha}} \int_y^1 (t-x)^{\alpha-1}(t-y)^{\alpha-1} dt.$$

Nous allons nous concentrer sur l'intégrale $\int_y^1 (t-x)^{\alpha-1}(t-y)^{\alpha-1} dt$. En utilisant des changements de variables successifs nous obtenons

$$\begin{aligned}
\int_y^1 (t-x)^{\alpha-1}(t-y)^{\alpha-1} dt &= \int_{y-x}^{1-x} h^{\alpha-1}\left(\frac{h}{y-x} - 1\right)^{\alpha-1} dh \,(y-x)^{\alpha-1} \\
&= \int_1^{(1-x)/(y-x)} u^{\alpha-1}(u-1)^{\alpha-1} du \,(y-x)^{2\alpha-1} \\
&= \int_{(y-x)/(1-x)}^1 v^{-2\alpha}(1-v)^{\alpha-1} dv \,(y-x)^{2\alpha-1}
\end{aligned}$$

Nous savons d'autre part que

$$\int_0^1 v^{-2\alpha}(1-v)^{\alpha-1} dv = \frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)}.$$

Ce qui permet finalement de conclure

$$G_\alpha(x,y) \leq \frac{x^\alpha}{y^\alpha}\frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)}(y-x)^{2\alpha-1},$$

et finalement, puisque α est positif

$$G_\alpha(x,y) \leq \frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)}(y-x)^{2\alpha-1}.$$

□

Lemme 4 *En posant* $t_\alpha(x,y) = (\max(x,y)-\min(x,y))^{2\alpha-1}$ *on a, si* $0 < y \neq z < 1$

$$\int_0^1 t_\alpha(y,x)t_\alpha(x,z)dt \leq K_\alpha t_\alpha(y,z).$$

avec $K_\alpha = \left(\frac{1}{2\alpha} + \frac{\Gamma^2(2\alpha)}{\Gamma(4\alpha)} + \frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)}\right)$.

Preuve : Supposons $0 < y < z < 1$. Posons

$$\begin{aligned}\int_0^1 t_\alpha(y,x)t_\alpha(x,z)dx &= \int_0^y t_\alpha(y,x)t_\alpha(x,z)dx + \\ &+ \int_y^z t_\alpha(y,x)t_\alpha(x,z)dx + \int_z^1 t_\alpha(y,x)t_\alpha(x,z)dx.\end{aligned}$$

Avec des changements de variables du même style que ceux utilisés précédemment nous obtenons les égalités

$$\begin{aligned}\int_0^y t_\alpha(y,x)t_\alpha(x,z)dx &= \int_{z-y}^z u^{2\alpha-1}(y-z+u)^{2\alpha-1}du \\ &= \int_{z-y}^z u^{2\alpha-1}\left(\frac{u}{z-y}-1\right)^{2\alpha-1} du(z-y)^{2\alpha-1} \\ &= \int_1^{z/(z-y)} v^{2\alpha-1}(v-1)^{2\alpha-1}dv(z-y)^{4\alpha-1}.\end{aligned}$$

On peut remarquer que

$$\int_1^{z/(z-y)} v^{2\alpha-1}(v-1)^{2\alpha-1}dv \leq \int_1^{z/(z-y)} (v-1)^{2\alpha-1}dv.$$

Et puisque

$$\int_1^{z/(z-y)} (v-1)^{2\alpha-1}dv = \frac{1}{2\alpha}\frac{y^{2\alpha}}{(z-y)^{2\alpha}},$$

nous pouvons finalement conclure

$$\int_0^y t_\alpha(y,x)t_\alpha(x,z)dx \leq \frac{1}{2\alpha}t_\alpha(y,z).$$

Nous obtenons de même

$$\begin{aligned}
\int_y^z t_\alpha(y,x)t_\alpha(x,z)dx &= \int_0^{z-y} (z-y-u)^{2\alpha-1}u^{2\alpha-1}du \\
&= \int_0^{z-y} \left(1-\frac{u}{z-y}\right)^{2\alpha-1} u^{2\alpha-1}du(z-y)^{2\alpha-1} \\
&= (z-y)^{4\alpha-1}\int_0^1 (1-v)^{2\alpha-1}v^{2\alpha-1}dv = \frac{\Gamma^2(2\alpha)}{\Gamma(4\alpha)}(z-y)^{4\alpha-1}.
\end{aligned}$$

Puisque $\alpha > 0$ nous pouvons conclure

$$\int_y^z t_\alpha(y,x)t_\alpha(x,z)dx \leq \frac{\Gamma^2(2\alpha)}{\Gamma(4\alpha)} t_\alpha(y,z).$$

Enfin l'intégrale $\int_z^1 t_\alpha(y,x)t_\alpha(x,z)dx$ a déja été étudiée précédemment. □

Le lemme suivant donne une expression asymptotique de $\left(T_N\left(|1-\chi|^{2\alpha}f_1\right)^{-1}\right)_{k+1,l+1}$ pour $\alpha \in]0,\frac{1}{2}[$ qui est plus compliquée que la précédente mais qui a l'intérêt d'être définie pour $x=y$ sous l'hypothèse $\alpha < \frac{1}{2}$.

Lemme 5 *Soient $\alpha \in]0,\frac{1}{2}[$ et x,y deux réels tels que $0 < x,y < 1$. On a, en posant $f = |1-\chi|^{2\alpha}f_1$, et $\mu_\alpha(x,y,t) = (\max(x,y)-\min(x,y)+t)$*

$$\begin{aligned}
(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}_{[Nx]+1,[Ny]+1} &= \widehat{\frac{1}{\varphi_\alpha}}\Big(\max([Nx],[Ny])-\min([Nx],[Ny])\Big) + \\
&+ \frac{N^{2\alpha-1}}{\Gamma^2(\alpha)f_1(1)}h_\alpha(x,y) + o(N^{2\alpha-1}),
\end{aligned}$$

avec :

$$\begin{aligned}
h_\alpha(x,y) &= \int_0^{\min(x,y)} t^{\alpha-1}(\mu_\alpha(x,y,t))^{\alpha-1}\Big(2(1-t)^\alpha(1-\mu_\alpha(x,y,t))^\alpha-(1-t)^\alpha-(1-\mu_\alpha)^\alpha\Big)dt \\
&- \int_{1-\min(x,y)}^1 t^{\alpha-1}(1-t)^\alpha\Big(2t-\mu_\alpha(x,y,t)\Big)^{\alpha-1}\Big(1-\mu_\alpha(x,y,t)\Big)^\alpha dt \\
&- \int_{\min(x,y)}^{+\infty} t^{\alpha-1}\left(\mu_\alpha(x,y,t)\right)^{\alpha-1}dt
\end{aligned}$$

Preuve : Dans cette démonstration nous supposerons que $x < y$. Nous allons de nouveau utiliser la formule de Gohberg-Semencul, mais nous allons regrouper les termes dans un ordre différent de ce qui a été fait dans la démonstration du théorème 2. On a, toujours avec les notations introduites au cours de l'article, et en posant, pour alléger les notations, $[Nx]=k$, $[Ny]=l$,

$$(T_N)^{-1}_{k+1,l+1} = \left(\bar\gamma_0^\alpha\gamma_{l-k}^{(\alpha)}+\cdots+\bar\gamma_k^{(\alpha)}\gamma_l^{(\alpha)}\right)-\left(\bar\gamma_{N-k}^{(\alpha)}\gamma_{N-l}^{(\alpha)}+\cdots\bar\gamma_N^{(\alpha)}\gamma_{N-k+l}^{(\alpha)}\right)$$

Nous remarquons qu'en normalisant par $|\beta_0^{(\alpha)}|^2$ il vient

$$\begin{aligned}
\sum_{u=0}^{k} \bar{\gamma}_u^{\alpha} \gamma_{l-k+u}^{\alpha} &= \sum_{u=0}^{k} \bar{\beta}_u^{(\alpha)} \beta_{l-k+u}^{(\alpha)} + \\
&+ \sum_{u=0}^{k} \bar{\beta}_u^{(\alpha)} (\gamma_{l-k+u}^{(\alpha)} - \beta_{l-k+u}^{(\alpha)}) + \\
&+ \sum_{u=0}^{k} \overline{(\gamma_u^{(\alpha)} - \beta_u^{(\alpha)})} \gamma_{l-k+u}^{(\alpha)} + \\
&+ \sum_{u=0}^{k} \overline{(\gamma_u^{(\alpha)} - \beta_u^{(\alpha)})} (\gamma_{l-k+u}^{(\alpha)} - \beta_{l-k+u}^{(\alpha)}).
\end{aligned}$$

Nous obtenons dans un premier temps

$$\begin{aligned}
\sum_{u=0}^{k} \bar{\beta}_u^{(\alpha)} \beta_{l-k+u}^{(\alpha)} &= \sum_{u=0}^{+\infty} \bar{\beta}_u^{(\alpha)} \beta_{l-k+u}^{(\alpha)} - \sum_{u=k+1}^{+\infty} \bar{\beta}_u^{(\alpha)} \beta_{l-k+u}^{(\alpha)} \\
&= \widehat{\frac{1}{\varphi_\alpha}}(l-k) - \frac{N^{2\alpha-1}}{\Gamma^2(\alpha) f_1(1)} I_{1,\alpha}(x,y) + o(N^{2\alpha-1}),
\end{aligned}$$

puis

$$\begin{aligned}
\sum_{u=0}^{k} \bar{\beta}_u^{(\alpha)} (\gamma_{l-k+u}^{(\alpha)} - \beta_{l-k+u}^{(\alpha)}) &= \frac{N^{2\alpha-1}}{\Gamma^2(\alpha) f_1(1)} I_{2\alpha}(x,y) + o(N^{2\alpha-1}) \\
\sum_{u=0}^{k} \overline{(\gamma_u^{(\alpha)} - \beta_u^{(\alpha)})} \gamma_{l-k+u}^{(\alpha)} &= \frac{N^{2\alpha-1}}{\Gamma^2(\alpha) f_1(1)} I_{3\alpha}(x,y) + o(N^{2\alpha-1}) \\
\sum_{u=0}^{k} \overline{(\gamma_u^{(\alpha)} - \beta_u^{(\alpha)})} (\gamma_{l-k+u}^{(\alpha)} - \beta_{l-k+u}^{(\alpha)}) &= \frac{N^{2\alpha-1}}{\Gamma^2(\alpha) f_1(1)} I_{4\alpha}(x,y) + o(N^{2\alpha-1})
\end{aligned}$$

avec

$$\begin{aligned}
I_{1\alpha}(x,y) &= \int_x^{+\infty} t^{\alpha-1}(y-x+t)^{\alpha-1} dt \\
I_{2\alpha}(x,y) &= \int_0^x t^{\alpha-1}(y-x+t)^{\alpha-1} \left((1-y+x-t)^\alpha - 1\right) dt \\
I_{3\alpha}(x,y) &= \int_0^x (y-x+t)^{\alpha-1}(1-y+x-t)^\alpha t^{\alpha-1} \left((1-t)^\alpha - 1\right) dt \\
I_{4\alpha}(x,y) &= \int_0^x t^{\alpha-1}(y-x+t)^{\alpha-1} \left((1-t)^\alpha - 1\right)\left((1-y+x-t)^\alpha - 1\right) dt.
\end{aligned}$$

Nous avons d'autre part établi dans un précédent travail ([17]) que

$$\sum_{u=0}^{k} \gamma_{N-k+u}^{(\alpha)} \bar{\gamma}_{N-l+u}^{(\alpha)} = \frac{N^{2\alpha-1}}{\Gamma^2(\alpha) f_1(1)} I_{5,\alpha}(x,y) + o(N^{2\alpha-1}),$$

avec

$$I_{5,\alpha}(x,y) = \int_{1-x}^{1} t^{\alpha-1}(1-t)^{\alpha}(t-y+x)^{\alpha-1}(1-t+y-x)^{\alpha}dt.$$

Tout ceci donne finalement comme annoncé

$$(T_N(f))^{-1}_{k+1,l+1} = \widehat{\frac{1}{f}}(l-k)) + \frac{N^{2\alpha-1}}{\Gamma^2(\alpha)f_1(1)} h_\alpha(x,y) + o(N^{2\alpha-1}),$$

avec

$$h_\alpha(x,y) = I_{2,\alpha}(x,y) + I_{3,\alpha}(x,y) + I_{4,\alpha}(x,y) - I_{1,\alpha}(x,y) - I_{5,\alpha}(x,y).$$

En remplaçant les intégrales par leur valeur on obtient l'expression de $h_\alpha(x,y)$ énoncée dans le lemme. □

Nous allons maintenant passer à la démonstration du théorème proprement dit.
Nous pouvons bien sûr écrire

$$\begin{aligned} \mathrm{Tr}\left(\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s\right) = &\sum_{0\le k_1\le N} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_1+1,k_2+1} \sum_{0\le k_2\le N} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_2+1,k_3+1} \\ &\cdots \sum_{0\le k_s\le N} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_{s-1}+1,k_s+1} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_s+1,k_1+1}. \end{aligned} \quad (7)$$

En utilisant le lemme (5) et le lemme (2) nous obtenons,si ϵ désigne un réel positif,

$$\begin{aligned} &\sum_{0\le k_s\le N} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_{s-1}+1,k_s+1} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_s+1,k_1+1} = \\ = \; &\frac{N^{4\alpha-1}}{\Gamma^4(\alpha)f_1^2(1)} \Bigg(\int_{t_s\in([0,1]\setminus\Delta_{\epsilon,1,s})} G_\alpha(k_{s-1}/N,t_s)G_\alpha(t_s,k_1/N)\,dt_s \; + \\ + \; &\int_{t_s\in\Delta_{\epsilon,1,s}} h_\alpha(k_{s-1}/N,t_s)h_\alpha(t_s,k_1/N)\,dt_s + \\ + \; &\sum_{k_s\in D_{\epsilon,1,s}} \widehat{\frac{1}{\varphi_\alpha}}(\max(k_{s-1},k_s)-\min(k_{s-1},k_s))\,\widehat{\frac{1}{\varphi_\alpha}}(\max(k_1,k_s)-\min(k_1,k_s)) \Bigg) + \\ + \; &o(N^{4\alpha-1}) \end{aligned}$$

où $\Delta_{\epsilon,1,s} = [\frac{k_1}{N}-\epsilon, \frac{k_1}{N}+\epsilon]\bigcup[\frac{k_{s-1}}{N}-\epsilon, \frac{k_{s-1}}{N}+\epsilon]$
et $D_{[N\epsilon],1,s-1} = \{k \in \mathbb{N}/k_{s-1}-[N\epsilon] \le k \le k_{s-1}+[N\epsilon], k_1-[N\epsilon] \le k \le k_1+[N\epsilon]\}$, où $[t]$ désigne la partie entière d'un réel t.
En remarquant que si $y,z \in [0,1]$ la fonction $x \to G_\alpha(y,x)G_\alpha(x,z)$ est intégrable sur $[0,1]$ (lemme (4)), on obtient, en faisant tendre ϵ vers zéro

$$\begin{aligned} &\sum_{0\le k_s\le N} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_{s-1}+1,k_s+1} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_s+1,k_1+1} = \\ = \; &\frac{N^{4\alpha-1}}{\Gamma^4(\alpha)f_1^2(1)} \int_0^1 G_\alpha(k_{s-1}/N,t_s)G_\alpha(t_s,k_1/N)\,dt_s \; + o(N^{4\alpha-1}) \end{aligned}$$

si $\alpha > \frac{1}{4}$ et, dans le cas contraire

$$\begin{aligned}
&\sum_{0\le k_s\le N} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_{s-1}+1,k_s+1} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_s+1,k_1+1} = \\
= \quad & \frac{N^{4\alpha-1}}{\Gamma^4(\alpha) f_1^2(1)} \int_0^1 G_\alpha(k_{s-1}/N, t_s) G_\alpha(t_s, k_1/N)\, dt_s \ + \\
+ \quad & \sum_{k_s \in D_{n_0,1,s-1}} \widehat{\frac{1}{\varphi_\alpha}} (\max(k_{s-1},k_s) - \min(k_{s-1},k_s)) \widehat{\frac{1}{\varphi_\alpha}} (\max(k_1,k_s) - \min(k_1,k_s)) + \\
+ \quad & o(N^{4\alpha-1})
\end{aligned}$$

si n_0 est un entier tel que si $|m| > n_0$ on peut remplacer $\hat{\varphi}_\alpha(m)$ par son asymptotique. Puisque α est un réel positif on obtient, pour un entier i suffisamment grand en répétant à chaque étape le même découpage,

$$\begin{aligned}
\mathrm{Tr}\left(\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s\right) \quad = \quad & \sum_{0\le k_1\le N} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_1+1,k_2+1} \sum_{0\le k_2\le N} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_2+1,k_3+1} \\
& \cdots \sum_{0\le k_{i-1}\le N} \left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)_{k_{i-1}+1,k_i} \\
& \frac{(N^{2\alpha(i+2)-1}}{(\Gamma^2(\alpha) f_1(1))^{i+1}} \int_0^1 G_\alpha(k_{i-1}/N, t_i) dt_i \cdots \\
& \cdots \frac{N^{4\alpha-1}}{\Gamma^4(\alpha) f_1^2(1)} \int_0^1 G_\alpha(t_{s-1}, t_s) G_\alpha(t_s, k_1/N) dt_s \left(1 + o(1)\right),
\end{aligned}$$

En répétant cette méthode on peut de même obtenir pour tout entier i $1 \le i \le s-1$, le passage de l'expression ci-dessus à l'expression

$$\mathrm{Tr}\left(\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s\right) = \frac{N^{2s\alpha-1}}{\Gamma^{2s}(\alpha) f_1^{2s}(1)} \int_0^1 *^s G_\alpha(t_1,t_1) dt_1 \left(1 + o(1)\right).$$

7 Démonstration du corollaire 2

7.1 Cas où l'exposant α est dans $]0, \frac{1}{2}[$

Nous allons d'abord encadrer $\Lambda_{\alpha,N}$ la plus grande valeur propre de $(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}$. Pour cela nous allons encadrer $\mathrm{Tr}\left(\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s\right)$.

Majoration de $\Lambda_{\alpha,N}$ avec $\alpha \in]0, \frac{1}{2}[$

Une majoration est immédiatement fournie par les lemmes 3 4. Cette majoration est

$$\mathrm{Tr}\left(\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s\right) \le N^{2\alpha s} \left(\frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)}\right)^s K_\alpha^s \left(\frac{1}{\Gamma^2(\alpha) f_1^2(1)}\right)^s \int_0^1 \int_0^1 t_\alpha(t_1,t_2) dt_1 dt_2.$$

Soit encore

$$\mathrm{Tr}\left(\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s\right) \le N^{2\alpha s} \frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)} K_\alpha^s \left(\frac{1}{\Gamma^2(\alpha) f_1^2(1)}\right)^s \frac{1}{\alpha(2\alpha+1)}.$$

Puisque nous avons

$$\Lambda_{\alpha,N} = \lim_{s\to+\infty}\left(\mathrm{Tr}\left(\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s\right)\right)^{1/s},$$

nous obtenons la majoration

$$\Lambda_{\alpha,N} \leq N^{2\alpha} K_\alpha \frac{1}{\Gamma^2(\alpha) f_1^2(1)} \frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)}$$

qui s'écrit aussi, en remplaçant K_α par sa valeur,

$$3\Lambda_{\alpha,N} \leq N^{2\alpha}\left(\frac{1}{2\alpha}, \frac{\Gamma^2(2\alpha)}{\Gamma(4\alpha)}, \frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)}\right) \frac{1}{\Gamma(\alpha) f_1^2(1)} \frac{\Gamma(1-2\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)}$$

Minoration de $\Lambda_{\alpha,N}$ avec $\alpha \in]0, \frac{1}{2}[$.
Supposons ici que $0 < x < y < 1$. Nous avons

$$G_\alpha(x,y) \geq x^\alpha y^\alpha \int_y^1 (t-x)^{\alpha-1}(t-y)^{\alpha-1} dt,$$

soit en reprenant l'expression obtenue dans la démonstration du lemme 3 :

$$\begin{aligned} G_\alpha(x,y) &\geq \frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)} x^\alpha y^\alpha (y-x)^{2\alpha-1} \\ &\geq \frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)} x^{2\alpha} (y-x)^{2\alpha-1} \\ &\geq \frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)} x^{2\alpha} y^{2\alpha-1} \\ &\geq \frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)} x^{2\alpha} y^{2\alpha}. \end{aligned}$$

Ce qui donne

$$\mathrm{Tr}\left(\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s\right) \geq \frac{N^{2s\alpha}}{(\Gamma^2(\alpha) f_1(1))^s}\left(\frac{\Gamma(1-2\alpha)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)}\right)^s \left(\int_0^1 t^{4\alpha} dt\right)^s.$$

Ce qui nous donne finalement

$$\Lambda_{\alpha,N} \geq \frac{N^{2\alpha}}{f_1(1)} \frac{\Gamma(1-2\alpha)}{\Gamma(1-\alpha)\Gamma(\alpha)(4\alpha+1)}.$$

7.2 Cas où l'exposant α est dans $]\frac{1}{2}, 1[$

Là aussi nous allons chercher à encadrer $\Lambda_{\alpha,N}$.
Majoration de $\Lambda_{\alpha,N}$ avec $\alpha \in]\frac{1}{2}, 1[$.
En utilisant la formule de trace obtenue plus haut nous obtenons facilement

$$\Lambda_{\alpha,N} \leq N^{2\alpha} \frac{B(2\alpha, 2\alpha)}{\Gamma^2(\alpha)(2\alpha-1)} + o(N^{2\alpha}).$$

Minoration de $\Lambda_{\alpha,N}$ avec $\alpha \in]\frac{1}{2}, 1[$.
Pour simplifier les notations nous supposerons dans ce paragraphe que $0 < x < y < 1$. Remarquons que nous avons

$$\begin{aligned} G_\alpha(x,y) &= x^\alpha y^\alpha \int_y^1 \frac{(t-x)^{\alpha-1}(t-y)^{\alpha-1}}{t^{2\alpha}} dt \\ &\geq x^\alpha y^\alpha \int_y^1 (t-x)^{\alpha-1} dt \\ &\geq x^\alpha y^\alpha \left(\frac{(1-x)^\alpha - (y-x)^\alpha}{\alpha} \right). \end{aligned}$$

D'autre part d'après le théorème des accroissements finis il existe un réel c, $y < c < 1$ tel que $(1-x)^\alpha - (y-x)^\alpha = \alpha(1-y)(c-x)^{\alpha-1}$. Puisque $(c-x)^{\alpha-1} > (1-x)^{\alpha-1} > (1-x)$ $(\alpha < 1)$ nous pouvons écrire les inégalités

$$\begin{aligned} G_\alpha(x,y) &\geq x^\alpha y^\alpha (1-y)(c-x)^{\alpha-1} \\ &\geq x^\alpha y^\alpha (1-y)(1-x)^{\alpha-1} \\ &\geq x^\alpha y^\alpha (1-y)(1-x) \end{aligned}$$

En remarquant que

$$\int_0^1 \cdots \int_0^1 g(x_1)f(x_2)g(x_2)f(x_3)\cdots g(x_n)f(x_1)dx_n dx_{n-1}\cdots dx_{n-1} = \left(\int_0^1 g(x)f(x)dx \right)^s \quad (8)$$

nous pouvons conclure que

$$\mathrm{Tr}\left(\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1} \right)^s \right) \geq \frac{N^{2s\alpha}}{(\Gamma^2(\alpha)f_1(1))^s} \left(\int_0^1 x^{2\alpha}(1-x)^2 dx \right)^s.$$

Soit

$$\Lambda_{\alpha,N} \geq N^{2\alpha} \frac{1}{\Gamma^2(\alpha)f_1(1)} \int_0^1 x^{2\alpha}(1-x)^2 dx.$$

Ce qui donne, tous calculs faits

$$\Lambda_{\alpha,N} \geq N^{2\alpha} \frac{2}{(2\alpha+1)(2\alpha+2)(2\alpha+3)} \frac{1}{\Gamma^2(\alpha)f_1(1)}.$$

7.3 Cas où l'exposant α est dans $]1, +\infty[$

Majoration de $\Lambda_{alpha,N}$ avec $\alpha \in]1, +\infty[$.
Notre calcul s'inspire de celui effectué dans le cas d'un exposant entier par Böttcher et Widom dans [4]. Dans l'écriture

$$\begin{aligned} \mathrm{Tr}\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1} \right)^s &= \frac{N^{2\alpha s}}{(\Gamma^2(\alpha)f_1(1))^s} \times \quad (9) \\ &\times \int_0^1 \int_0^1 G_\alpha(t_1,t_2) \int_0^1 G_\alpha(t_2,t_3) \cdots \int_0^1 G_\alpha(t_{s-1},t_s) \int_0^1 G_\alpha(t_s,t_1) dt_1 \cdots dt_s \end{aligned}$$

nous posons le changement de variable

$$t_1 = \frac{1+x_1}{2}\, t_1 = \frac{1+x_2}{2} \cdots t_s = \frac{1+x_s}{2}.$$

Nous obtenons alors

$$\begin{aligned}\mathrm{Tr}\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s = & \frac{N^{2\alpha s}}{(\Gamma^2(\alpha) f_1(1))^s} \frac{1}{2^s} \int_{-1}^{1}\int_{-1}^{1} G_\alpha(\frac{1+x_1}{2}, \frac{1+x_2}{2}) \times \\ & \times \int_{-1}^{1} G_\alpha(\frac{1+x_2}{2}, \frac{1+x_3}{2}) \cdots \int_{-1}^{1} G_\alpha(\frac{1+x_{s-1}}{2}, \frac{1+x_s}{2}) \times \\ & \times \int_{-1}^{1} G_\alpha(\frac{1+x_s}{2}, \frac{1+x_1}{2}) dx_1 \cdots dx_s \end{aligned} \tag{10}$$

Nous pouvons alors remarquer que

$$\begin{aligned} G_\alpha(\frac{1+x_1}{2}, \frac{1+x_2}{2}) &= \left(\frac{1+x_1}{2}\right)^\alpha \left(\frac{1+x_2}{2}\right)^\alpha \\ & \int_{\max((1+x_1)/2,(1+x_2)/2)}^{1} \frac{\left(t - \frac{1+x_1}{2}\right)^{\alpha-1} \left(t - \frac{1+x_2}{2}\right)^{\alpha-1}}{t^{2\alpha}} dt \\ &= \frac{(1+x_1)^\alpha (1+x_2)^\alpha}{4^\alpha} \int_{\max(x_1,x_2)}^{1} \frac{\left(\frac{t'-x_1}{2}\right)^{\alpha-1} \left(\frac{t'-x_2}{2}\right)^{\alpha-1}}{\left(\frac{1+t'}{2}\right)^{2\alpha}} \frac{dt'}{2} \\ &= \frac{2}{4^{2\alpha}} (1+x_1)^\alpha (1+x_2)^\alpha \int_{\max(x_1,x_2)}^{1} \frac{(t'-x_1)^{\alpha-1}(t'-x_2)^{\alpha-1}}{\left(\frac{1+t'}{2}\right)^{2\alpha}} dt'. \end{aligned}$$

D'autre part la dérivée logarithmique de la fonction $t \to \frac{(t-x_1)(t-x_2)}{\left(\frac{1+t}{2}\right)^2}$ est $\frac{(2+x_1+x_2)t - x_1 - x_2 - 2x_1x_2}{(1+t)(t-x_1)(t-x_2)}$ qui est positive sur $[\max(x_1,x_2),1]$. Nous pouvons donc écrire

$$\begin{aligned} G_\alpha(\frac{1+x_1}{2}, \frac{1+x_2}{2}) &\leq \frac{2}{4^{2\alpha}} (1+x_1)^\alpha (1+x_2)^\alpha \int_{\max(x_1,x_2)}^{1} \frac{(1-x_1)^{\alpha-1}(1-x_2)^{\alpha-1}}{\left(\frac{1+t}{2}\right)^2} dt \\ &\leq \frac{4}{4^{2\alpha}} (1+x_1)(1+x_2)(1-x_1^2)^{\alpha-1}(1-x_2^2)^{\alpha-1} \end{aligned}$$

L'égalité 9 fournit alors

$$\lim_{s\to+\infty} \left(\mathrm{Tr}\left(\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)\right)^s\right)^{1/s} = \Lambda_{\alpha,N}$$

et la majoration

$$\Lambda_{\alpha,N} \leq \int_{-1}^{1} (1+x)^2 (1-x)^{2\alpha-2} dx \frac{1}{\Gamma^2(\alpha) f_1(1)} \frac{2}{4^{2\alpha}}.$$

Soit

$$\Lambda_{\alpha,N} \leq \frac{1}{f_1(1)} \frac{\Gamma(2\alpha+1)\Gamma(2\alpha-1)}{\Gamma(4\alpha)\Gamma^2(\alpha)}.$$

Ce qui donne une minoration de c_α équivalente à celle donnée dans l'article [4] pour le cas entier.

Minoration de $\Lambda_{\alpha,N}$ avec $\alpha \in]1, +\infty[$.
Cette fois-ci encore nous supposerons $0 < x < y < 1$. Nous pouvons alors écrire

$$\begin{aligned} G_\alpha(x,y) &\geq x^\alpha y^\alpha \int^1 y \frac{(t-y)^{2\alpha-2}}{t^{2\alpha}} dt \\ &\geq x^\alpha y^\alpha \int_1^{\frac{1}{y}} (1-uy)^{2\alpha-2} du \\ &\geq x^\alpha y^\alpha \frac{(1-y)^{2\alpha-1}}{y(2\alpha-1)} \geq x^{2\alpha-1} \frac{(1-y)^{2\alpha-1}}{2\alpha-1}. \end{aligned}$$

C'est à dire que nous avons dans ce cas

$$G_\alpha(x,y) \geq \frac{(\min(x,y))^{2\alpha-1} (1-\max(x,y))^{2\alpha-1}}{2\alpha-1}. \tag{11}$$

En utilisant la remarque $t \leq 1-t$ si et seulement si $t \leq \frac{1}{2}$ nous pouvons écrire,

$$\text{si } \frac{1}{2} \geq \max(x,y) > 0 \text{ alors } G_\alpha(x,y) \geq \frac{x^{2\alpha-1} y^{2\alpha-1}}{2\alpha-1} \tag{12}$$

$$\text{si } 1 > \min(x,y) \geq \frac{1}{2} \text{ alors } G_\alpha(x,y) \geq \frac{(1-x)^{2\alpha-1}(1-y)^{2\alpha-1}}{2\alpha-1}. \tag{13}$$

La démonstration du théorème 3 nous dit d'autre part que

$$\begin{aligned} &\left(\mathrm{Tr}\,(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s = \\ &\frac{N^{2\alpha s-1}}{(\Gamma^2(\alpha) f_1(1))^s} \int_0^1 G_\alpha(t_1,t_2) \int_0^1 G_\alpha(t_2,t_3) \cdots \int_0^1 G_\alpha(t_{s-1},t_s) G_\alpha(t_s,t_1) dt_s \cdots dt_1. \end{aligned}$$

En décomposant chacune des intégrales ci dessus en une somme de deux intégrales, l'une où la variable appartient à l'intervalle $[0, \frac{1}{2}]$ l'autre où la variable appartient à l'intervalle $[\frac{1}{2}, 1]$ on peut écrire $\left(\mathrm{Tr}\,(T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s$ comme la somme de 2^s termes de la forme

$$\int_{I_1} G_\alpha(t_1,t_2) \int_{I_2} G_\alpha(t_2,t_3) \cdots \int_{I_s} G_\alpha(t_{s-1},t_s) G_\alpha(t_s,t_1) dt_s \cdots dt_1$$

où I_j est ou égal à l'intervalle $[0\frac{1}{2}]$ ou égal à l'intervalle $[\frac{1}{2}, 1]$. Alors les minorations 11, 12, 13, permettent d'obtenir

$$\left(\mathrm{Tr}\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)\right)^s \geq \frac{2^s}{(2\alpha-1)^s} \frac{1}{(\Gamma^2(\alpha) f_1(1))^s} \frac{1}{(2^{4\alpha-1}(4\alpha-1))^s} N^{2\alpha s},$$

ce qui nous donne la minoration

$$\Lambda_{\alpha,N} \geq \frac{2}{2\alpha-1} \frac{1}{\Gamma^2(\alpha) f_1(1)} \frac{1}{2^{4\alpha-1}(4\alpha-1)} N^{2\alpha}.$$

8 Démonstration du théoreme 5

En fait le théorème 5 a été démontrée pour les $\alpha \in \mathbb{N}$ tendant vers l'infini par Widom et Böttcher dans l'article [4]. Lorsque cet article a été écrit le noyau G_α n'était établi que pour $\alpha \in \mathbb{N}$. Néanmoins nous allons pouvoir réutiliser ici certains des arguments de cette preuve qui sont toujours valables si on imagine que α est un réel qui tend vers l'infini et non plus un entier.
Nous avons déjà vu que

$$\tilde{G}_\alpha(x,y) = \frac{1}{2} G_\alpha\left(\frac{1+x}{2}, \frac{1+y}{2}\right) = \frac{1}{4^{2\alpha}} \frac{1}{\Gamma^2(\alpha)} H_\alpha(x,y). \tag{14}$$

avec

$$H_\alpha(x,y) = (1+x)^\alpha (1+y)^\alpha \int_{\max(x,y)}^1 \frac{(t-x)^{\alpha-1}(t-y)^{\alpha-1}}{(1+t)/2)^{2\alpha}} dt. \tag{15}$$

En calculant la dérivée logarithmique de la fonction $t \to \frac{(t-x)(t-y)}{((1+t)/2)^2}$ on montre que la fonction

$$(x,y,t) \to \frac{(t-x)(t-y)}{((1+t)/2)^2}$$

atteint son maximum au seul point $t = 1$, $x = 0$, $y = 0$. C'est à dire que si δ est un réel fixé entre 0 et 1 on sait qu'en dehors d'un ensemble $|t-1| \leq \epsilon$, $|x| \leq \epsilon$, $|y| \leq \epsilon$, où $0 < \epsilon < \frac{1}{2}$ un réel bien choisi on a

$$\frac{(t-x)(t-y)}{((1+t)/2)^2} < 1 - \delta.$$

Puisque α tend vers plus l'infini on peut supposer $\alpha > 1$ et donc écrire

$$\left(\frac{(t-x)(t-y)}{((1+t)/2)^2}\right)^{\alpha-1} < 1 - \delta^{\alpha-1}$$

ce qui donne

$$H_\alpha(x,y) = (1+x)^\alpha (1+y)^\alpha 1_\epsilon(x) 1_\epsilon(y) \int_{1-\epsilon}^1 \frac{(t-x)^{\alpha-1}(t-y)^{\alpha-1}}{((1+t)/2)^{2\alpha}} dt + O\left((1-\delta)^\alpha\right),$$

où 1_ϵ est la fonction caractéristique de l'intervalle $[-\epsilon, \epsilon]$. Avec le changement de variable $t = 1 - \tau$ on obtient

$$\begin{aligned} H_\alpha(x,y) &= (1-x^2)^\alpha (1-y^2)^\alpha 1_\epsilon(x) 1_\epsilon(y) \times \qquad (16) \\ &\times \int_0^\epsilon \left(\left(1 - \frac{\tau}{1-x}\right)\left(1 - \frac{\tau}{1-y}\right) / \left(1 - \frac{\tau}{2}\right)^2\right)^\alpha \frac{d\tau}{\left(1 - \frac{\tau}{1-x}\right)\left(1 - \frac{\tau}{1-y}\right)} + O\left((1-\delta)^\alpha\right). \end{aligned}$$

L'objectif est alors de mettre la partie principale deH_α sous la forme fg et d'utiliser une propriété identique à la formule 8 En reprenant les calculs de [4] on obtient

$$H_\alpha(x,y) = \frac{1}{\alpha}(1-x^2)^\alpha (1-y^2)^\alpha \left(1 + O(x) + O(y)\right) + O(\frac{1}{\alpha^2}) \tag{17}$$

toujours uniformément en x et y pour $(x,y) \in [-1,1] \times [-1,1]$.
Si M_2 et M_3, désignent les opérateurs intégraux de noyaux respectif

$$O(x)(1-x^2)^\alpha(1-y^2)^\alpha, \quad O(y)(1-x^2)^\alpha(1-y^2)^\alpha.$$

On a

$$\|M_2\|^2 = \int_{-1}^1 O(x^2)(1-x^2)^{2\alpha}dx \int_{-1}^1 (1-y^2)^{2\alpha}dy = O\left(\frac{1}{4\alpha}\sqrt{\frac{\pi}{2\alpha}}\right)\sqrt{\frac{\pi}{2\alpha}} = O\left(\frac{1}{\alpha^2}\right).$$

On obtient de même $\|M_3\|^2 = O\left(\frac{1}{\alpha^2}\right)$. Nous pouvons alors écrire, comme dans la démonstration du corollaire 2

$$\begin{aligned}\operatorname{Tr}\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s &= \frac{N^{2\alpha s}}{(\Gamma^2(\alpha)f_1(1))^s}(\frac{1}{4^{2\alpha}})^s \int_{-1}^1\int_{-1}^1 H_\alpha(\frac{1+x_1}{2},\frac{1+x_2}{2})\times \\ &\times \int_{-1}^1 H_\alpha(\frac{1+x_2}{2},\frac{1+x_3}{2})\cdots\int_{-1}^1 H_\alpha(\frac{1+x_{s-1}}{2},\frac{1+x_s}{2})\times \\ &\times \int_{-1}^1 H_\alpha(\frac{1+x_s}{2},\frac{1+x_1}{2})dx_1\cdots dx_s.\end{aligned} \qquad (18)$$

En utilisant 17 et les résultats

$$\|M_2\|^2 = \|M_3\|^2 = O\left(\frac{1}{\alpha^2}\right).$$

On peut écrire, à partir de 18

$$\begin{aligned}\operatorname{Tr}\left((T_N(\varphi_\alpha))^{-1}\right)^s &= \frac{N^{2\alpha s}}{(\Gamma^2(\alpha)f_1(1))^s}(\frac{1}{4^{2\alpha}})^s\frac{1}{\alpha^s}\left(\int_{-1}^1\int_{-1}^1(1-x_1)^\alpha\ (1-x_2)^\alpha\times\right. \\ &\times\int_{-1}^1(1-x_2)^\alpha(1-x_3)^\alpha\cdots\int_{-1}^1(1-x_{s-1})^\alpha,(1-x_s)^\alpha\times \\ &\left.\times\int_{-1}^1(1-x_s)^\alpha,(1-x_1)^\alpha dx_1\cdots dx_s.\right)\times \\ &\times(1+O(1))\end{aligned} \qquad (19)$$

Nous avons d'autre part

$$\int_{-1}^1(1-x^2)^{2\alpha}dx = \sqrt{\frac{\pi}{2\alpha}}\left(1+O(\frac{1}{\alpha})\right).$$

L'égalité 19 permet donc d'écrire, avec toujours la même notation pour la plus grande valeur propre

$$\Lambda_{\alpha,N} = \frac{N^{2\alpha}}{f_1(1)}\frac{1}{\alpha\Gamma^2(\alpha)4^{2\alpha}}\left(\sqrt{\frac{\pi}{2\alpha}}+O\left(\frac{1}{\alpha}\right)\right),$$

ou encore

$$\Lambda_{\alpha,N} = \frac{N^{2\alpha}}{f_1(1)}\left(\frac{e}{4\alpha}\right)^{2\alpha}\frac{1}{\sqrt{8\pi\alpha}}\left(1+O\left(\frac{1}{\sqrt{\alpha}}\right)\right).$$

Références

[1] A. Böttcher. The constants in the asymptotic formulas by Rambour and Seghier for the inverse of Toeplitz matrices. *Integr. equ. oper. theory*, 99 :43–45, 2004.

[2] A. Böttcher and J Unterberger S. Grudsky, E. A. Maksimenko. The first order asymptotics of the extreme eigenvectors of certain hermitian Toeplitz matrices. *Integr. equ. oper. theory*, 63 :165–180, 2009.

[3] A. Böttcher and B. Silbermann. *Introduction to large truncated matrices.* Springer Verlag, 1999.

[4] A. Böttcher and H. Widom. From Toeplitz eigenvalues through Green's kernels to higher-order Wirtinger-Sobolev inequalities. *Oper. Th. Adv. Appl.*, 171 :73–87, 2006.

[5] A. Böttcher and H. Widom. On the eigenvalues of certain canonical higher-order ordinary differential operators. *J. Math. Anal. Appl.*, 322 :990–1000, 2006.

[6] R. Courant, K. Friedrichs, and H. Lewy. Über die partiellen Differenzengleichungen der mathematischen Physik. *Math. Ann.*, 100 :32–74, 1928.

[7] I. Gohberg and A. A. Semencul. The inversion of finite Toeplitz matrices and their continual analogues. *Matem. Issled.*, 7 :201–233, 1972.

[8] U. Grenander and G. Szegö. *Toeplitz forms and their applications.* Chelsea, New York, 2nd ed. edition, 1984.

[9] M. Kac, W. L. Murdoch, and G. Szegö. On the eigenvalues of certain hermitian forms. *J. rat. Mech. Analysis*, 2 :767–800, 1953.

[10] D. Kateb, P. Rambour, and A. Seghier. Asymptotic behavior of the predictor polynomial associated to regular symbols. Prépublications de l'Université Paris-Sud, 2003.

[11] H.J. Landau. Maximum entropy and the moment problem. *Bulletin (New Series) of the american mathematical society*, 16(1) :47–77, 1987.

[12] A. Martinez-Finkelshtein, K. T. R McLaughlin, and E. B. Saff. Asymptotics of orthogonal polynomials with respect to an analytic weight with algebraic singularities on the circle. *Internat. Math. Research Notices*, 2006.

[13] S. Parter. Extreme eigenvalues of Toeplitz forms and applications to elliptic difference equations. *Trans. Amer. Math. Soc.*, 99 :153–192, 1961.

[14] S. Parter. On the extreme eigenvalues of Toeplitz matrices. *Trans. Amer. Math. Soc.*, 100 :263–270, 1961.

[15] S. Parter. On the extreme eigenvalues of truncated Toeplitz matrices. *Bull. Amer. Math. Soc.*, 67 :191–196, 1961.

[16] P. Rambour and A. Seghier. Formulas for the inverses of Toeplitz matrices with polynomially singular symbols. *Integr. equ. oper. theory*, 50 :83–114, 2004.

[17] P. Rambour and A. Seghier. Inverse asymptotique des matrices de Toeplitz de symbole $(1-\cos\theta)^\alpha f_1$, $\frac{-1}{2} < \alpha \leq \frac{1}{2}$, et noyaux intégraux. *Bull. des Sci math,*, 134 :155–188, 2008.

[18] P. Rambour and A. Seghier. Asymptotic inversion of toeplitz matrices with one singularity in the symbol. *C. R. Acad. Sci. Paris*, 347, ser. I :489–494, 2009.

[19] F. L. Spitzer and C. J. Stone. A class of Toeplitz forms and their applications to probability theory. *Illinois J. Math.*, 4 :253–277, 1960.

[20] G. Szegö. A Toeplitz féle formákról. *Mathematikai és természettudományi ertesitö*, 35 :185–222, 1917.

[21] H. Widom. On the eigenvalues of certain hermitian operators. *Trans. Amer. Math. Soc.*, 88 :491–522, 1958.

[22] H. Widom. Extreme eigenvalues of translation kernels. *Trans. amer. Math. Soc.*, 100 :252–262, 1961.

[23] H. Widom. Extreme eigenvalues of N-dimensional convolution operators. *Trans. Amer. Math. Soc.*, 106 :391–414, 1963.